

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਖੇਤਰ

Scope of
Comparative Politics



ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਖੇਤਰ

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਤੁਲਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਪਹਿਲੂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ। ਤੁਲਨਾ ਲਈ ਕਿਹੜਾ ਅਤੇ ਕਿੰਨਾ ਕੁ ਖੇਤਰ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਇਹ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਉਦੇਸ਼ ਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਕੋਲ ਸਾਧਨ ਕਿੰਨੇ ਕੁ ਹਨ

1. ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਐਨ (Macro Level Study)

ਵਿਸ਼ਾਲ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਐਨ ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਰਾਜਨੀਤਿ
ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਆਪਸੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱ
ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸਰੂਪ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ
ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਇਸ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਫਿਰ ਤੁਲਨਾ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱ
ਸਮਾਨਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਅੰਤਰਾਂ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ
ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।



2. ਸੂਖਮ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਐਨ (Micro Level Study)

ਜਦੋਂ ਦੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਸੰਸਥਾ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਸੂਖਮ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਐਨ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਧਾਨਮੰਡਲ ਦੇ ਦੂਜੇ ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਧਾਨਮੰਡਲ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ, ਭਾਰਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਦੀ ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੇ ਬਾਦਸ਼ਾਹ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ, ਇੰਗਲੈਂਡ ਦੀ ਸੰਸਦ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਅਮਰੀਕਨ ਕਾਂਗਰਸ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾ ਆਦਿ ਨੂੰ ਸੂਖਮ ਪੱਧਰੀ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।



3. ਘੱਟ ਖੇਤਰ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ (Study of Units of Lesser Scope)

ਹਰ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਇੱਕ ਵਾਤਾਵਰਣ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਇਸਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਦਬਾਉ ਸਮੂਹ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਲ, ਸੰਪਰਦਾਇਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ, ਜਾਤੀਵਾਦ, ਖੇਤਰਵਾਦ, ਨਸਲਵਾਦ ਆਦਿ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਆਧਾਰਕ ਢਾਂਚਾ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਆਧਾਰਕ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਦੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰਕ ਢਾਂਚੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਤੱਥ ਦੀ ਵੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

- Communal Organisations
- Pressure Groups
- Political parties
- Casteism
- Racism
- Regionalism
- Linguism

4. ਸਮਤਲ ਅਤੇ ਖੜ੍ਹਵੀਂ ਤੁਲਨਾ

(Horizontal and Vertical Comparison)

ਜਦੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਮਤਲ ਤੁਲਨਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਹੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀਆਂ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਰਚਨਾਵਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸਨੂੰ ਖੜ੍ਹਵੀਂ ਤੁਲਨਾ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਰਾਹੀਂ ਸਮਤਲ ਅਤੇ ਖੜ੍ਹਵੀਂ ਦੋਵੇਂ ਤਰਾਂ ਦੀ ਤੁਲਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਸਮਤਲ ਤੁਲਨਾ

- ਯੂ ਐਸ ਏ- ਭਾਰਤ
- ਪਾਕਿਸਤਾਨ- ਇੰਗਲੈਂਡ

ਖੜ੍ਹਵੀਂ ਤੁਲਨਾ

- ਤਾਮਿਲ ਨਾਡੂ ਦੀ ਦਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ- ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਦਲ ਪ੍ਰਣਾਲੀ
- ਹਰਿਆਣਾ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ- ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ

ਸਿੱਟਾ (Conclusion)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੈ। ਇਹ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੇ ਉਦੇਸ਼ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਅਧਿਐਨ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਕੋਲ ਕਿੰਨੇ ਕੁ ਸਾਧਨ ਉਪਲਭਧ ਹਨ। ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਉਪਲਭਧਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਤੁਲਨਾ ਦੀਆਂ ਇਕਾਈਆਂ ਦੀ ਚੋਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਮਹੱਤਤਾ

(Importance of Comparative Method)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀਆਂ ਲਈ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਪਿਤਾਮਾ ਅਰਮਡੂ ਨੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਾਜਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਦੇ ਸਾਧਨਾਂ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਵਿਸਥਾਰ ਸਹਿਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਹੋਰ ਵੀ ਉਪਯੋਗੀ ਬਣ ਗਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਧੀ ਅਧੀਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਐਨ ਵਿਗਿਆਨਕ ਵਿਧੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਵਧੇਰੇ ਉਪਯੋਗੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

1. ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਧਿਐਨ

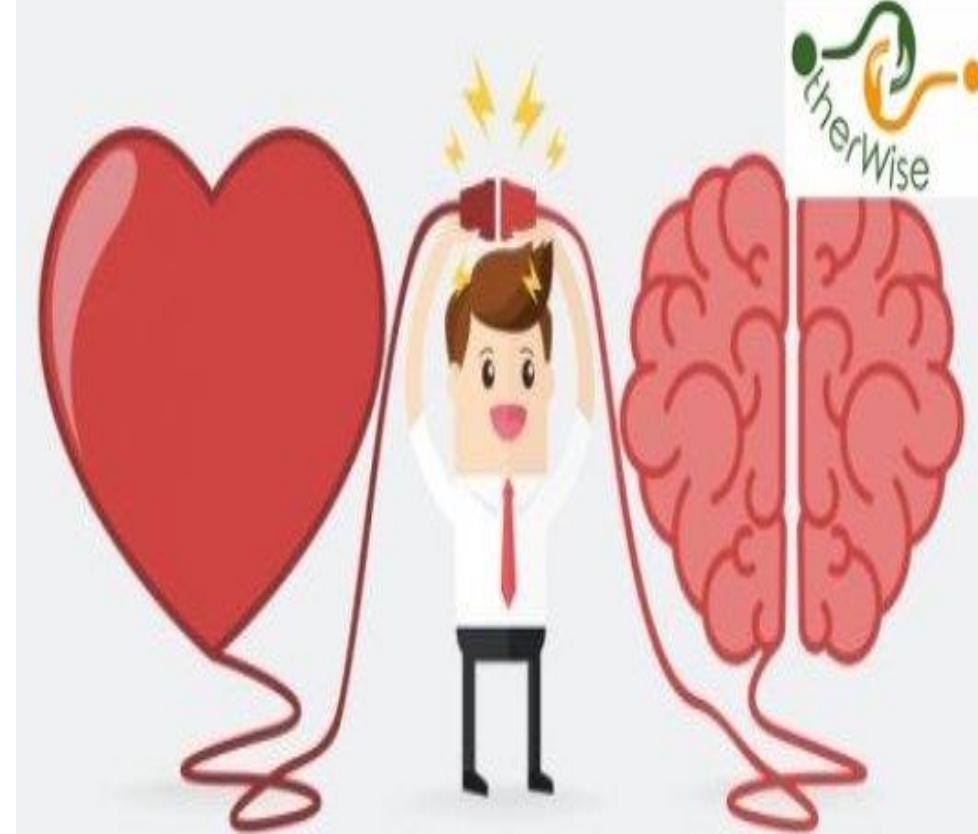
(Trustworthy study of Human Behaviour)

ਰਾਜਨੀਤੀ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਉੱਥੋਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਹੀ ਅਧਿਐਨਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਮਿਧਾਂਤ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਅਧਿਐਨ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ ਹੈ।

2. ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ (Scientific Study)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਨੂੰ ਹੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱਚ ਖੇਜਕਰਤਾ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਿਆਂ ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਉਹ ਜੋ ਵੀ ਨਤੀਜਾ ਕੱਢਦਾ ਹੈ ਉਹ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰਕੇ ਹੀ ਉਸ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਿਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

Hard data or Heart data?



3. ਤਰਤੀਬਵਾਰ ਅਧਿਐਨ (Systematic Study)

ਤਰਤੀਬਵਾਰਤਾ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਖੋਜਕਾਰ ਕੋਈ ਖੋਜ ਕਾਰਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਖੋਜ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੋ ਅਧਿਐਨ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਾਂ ਫਿਰ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਆਪਣੀ ਖੋਜ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਸਹੀ ਨਾ ਹੋਣ ਨੂੰ ਸਿੱਧ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਿੱਧ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸ ਨਵੇਂ ਨਿਯਮ ਨੂੰ ਲੱਭਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਤਰਤੀਬਵਾਰਤਾ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਦੀ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਸ਼ੁਰਤ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਅਧਿਐਨ ਤਰਤੀਬਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਧਿਐਨ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆਂ ਜਾ ਸਕਦਾ।

4. ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ (Verification of Existing Theories)

ਗਿਆਨ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਲਬਧ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਸਿਰਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਖੋਜਕਾਰ ਪੁਰਾਣੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਉੱਚਿਤਤਾ ਦੀ ਪਰਖ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਪ੍ਰਚੱਲਿਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੁੰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ।

ਉਦਾਹਰਣ:

- ਪਰਿਕਲਪਨਾ₀

ਕੋਰੋਨਾ ਦਾ ਪੜ੍ਹਾਈ ਤੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਿਆ

- ਪਰਿਕਲਪਨਾ₁

ਕੋਰੋਨਾ ਨੇ ਪੜ੍ਹਾਈ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਕੀਤਾ ਹੈ।

5. ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਮਾਣ ਸੰਭਵ ਹੈ (Theory Building is Possible)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੇ ਅਧਿਐਨ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਮਾਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਕਈ ਵਾਰੀ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ ਤੇ ਇੱਕ ਹੀ ਨਤੀਜੇ ਦਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਆਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਰਹਿਤ ਅਧਿਐਨ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਮਾਣ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

6. ਸਧਾਰਨੀਕਰਨ ਸੰਭਵ ਹੈ (Generalisation is Possible)

ਸਮਾਜਿਕ ਵਿਗਿਆਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਸਾਰੇ ਮਨੁੱਖਾਂ ਜਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਸਰਵੇ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਕੇ ਜਿਹੜੇ ਨਤੀਜੇ ਕੁੱਝ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕਰਕੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਅਜਿਹਾ ਮੰਨਿਆਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹੋ ਨਤੀਜੇ ਸਮਾਨ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹੋਰ ਸਮਾਨਾਂਤਰ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵੀ ਉਸੇ ਹੀ ਤਰਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤਰਾਂ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਰਾਹੀਂ ਸਧਾਰਨੀਕਰਨ ਸੰਭਵ ਹੈ।

- Total students= 1000

Voting Behaviour determinants

- Religion: 100
- Caste: 100
- Employment: 400
- Infrastructure: 100
- Economic policies: 200
- Free data: 100

7. ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ਾਲਤਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨਾ (Widened the Scope of Political Science)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦਬਾਉ ਸਮੂਹ, ਸਮਾਜਿਕ ਸੰਗਠਨ, ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਦਲ ਆਦਿ। ਇਹਨਾ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਣ ਨਾਲ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਖੇਤਰ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਸਿੱਟਾ (Conclusion)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਨੇ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਵਪੇਰੇ ਵਿਗਿਆਨਕ, ਵਪੇਰੇ ਉਪਯੋਗੀ ਅਤੇ ਵਪੇਰੇ ਦਿਲਚਸਪ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਧੀ ਅਨੁਸਾਰ ਅਧਿਐਨ ਅਧੀਨ ਇਕਾਈਆਂ ਦੇ ਰਸਮੀ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਰਸਮੀ ਸਾਰੇ ਢਾਂਚਿਆਂ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਅਧਿਐਨ ਸਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨੇ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ

Difficulties in the way of Comparative Method

1. ਸਰਵ-ਸੰਮਤੀ ਦੀ ਘਾਟ (Lack of Unanimity)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਅਧੀਨ ਕਈ ਨਵੀਆਂ ਪਾਰਨਾਵਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ
ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਹਨਾਂ ਪਾਰਨਾਵਾਂ ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਪ੍ਰਤੀ
ਸਰਵ-ਸੰਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਨੂੰ ਸਾਰਟਰੀ (Sartori) ਨੇ 'ਵਿਚਾਰਕ ਖਿਚਾਅ'
(Conceptual Stretching) ਕਿਹਾ ਹੈ। ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਖਿਚਾਅ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ
ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਕਠਿਨਾਈ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

2. ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਖੋਜ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ

(Problem of Fact Finding)

ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਤੱਥ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ ਆਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੇ ਸੰਚਾਲਕ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦਾ ਬਹਾਨਾ ਬਣਾ ਕੇ ਲੁਕੋ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤੱਥ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਵੀ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਖੋਜ-ਕਾਰਜ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਤਾਨਾਸ਼ਾਹੀ ਅਤੇ ਸਰਵਸੱਤਾਵਾਦੀ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸੰਚਾਲਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਬਹੁਤੇ ਤੱਥ ਗੁਪਤ ਹੁੰਦੇ ਹੀ ਹਨ, ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੁੱਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਗੁਪਤਤਾ ਕਾਇਮ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

3. ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਘਾਟ (Lack of Resources)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਇੱਕ ਖੋਜਕਾਰ ਕੋਲ ਐਨੇ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਸਾਧਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਕਿ ਉਹ ਅਧਿਐਨ ਅਧੀਨ ਇਕਾਈਆਂ ਸੰਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਤੱਥਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਤੱਥ ਇਕੱਠੇ ਕਰ ਸਕੇ।

4. ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ

(Difference Between Theory and Practice)

ਕਈ ਵਾਰੀ ਦੋ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਇੱਕ ਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਾਰਜਸ਼ੈਲੀ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਅੰਤਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਨੀਤੀਆਂ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਹੋਰ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਪਿੱਛੇ ਕੋਈ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਕਾਰਨ ਲੁਕੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਅੰਤਰ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਕਰਨੀ, ਇਹਨਾਂ ਅੰਤਰਾਂ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਨੂੰ ਲੱਭਣਾ ਅਤੇ ਫਿਰ ਕਿਸੇ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਕਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

5. ਤੱਥਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਖੇਤਰ (Wide Range of Variables)

ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ (Independent Variables) ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਗ੍ਰਹਿਣ ਕਰਨ ਵਾਲੇ (Dependent Variables) ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਅਧਿਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਤੀਬਰਤਾ ਵੀ ਸਾਰੇ ਸਮਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਸੰਪਰਦਾਇਕਤਾ ਦੇ ਤੱਥ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹਨ, ਅਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਰਾਜਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਭਾਰਤ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਗਿਣਤੀ ਅਤੇ ਅਸਮਾਨ ਪ੍ਰਭਾਵਿਕਤਾ ਕਾਰਨ ਸਹੀ ਨਤੀਜੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚਣਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

6. ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਮੁਕਤ ਅਧਿਐਨ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ (Value Free Study is not Possible)

ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਰਗੇ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਦਾ ਪੂਰਨ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਰਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਹਰ ਵਿਦਵਾਨ ਆਪਣੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਵਾਲਾ ਖੇਤਰ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਚੁਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਵਿਆਕਤੀ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਾਜਨੀਤੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਾਹਿਰ ਵਿਆਕਤੀ ਤੋਂ ਇਹ ਉਮੀਦ ਰੱਖਣੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦਾ ਕਿਸੇ ਰਾਜਨੀਤਿਕ ਵਿਚਾਰਪਾਰਾ ਵੱਲ ਕੋਈ ਝੁਕਾਅ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

7. ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਦਾ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਣ ਕਰਨ ਤੇ ਇੱਕੋ ਜਿਹੇ ਨਤੀਜੇ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ
(Repeated Observation of Hypothesis cannot give identical results)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਪਰਿਕਲਪਨਾ ਦੇ ਵਾਰ-ਵਾਰ ਪ੍ਰੀਖਣ ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿੱਚ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਦੁਬਾਰਾ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਕਈ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਇੱਕੋ ਹੀ ਤੱਥ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਨਤੀਜੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਮਾਨ ਆਉਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨਾਂਹ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਮਾਣ ਲਈ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਗਭਗ ਅਸੰਭਵ ਹੈ।

8. ਅੰਤਰ-ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਅਧਿਐਨ ਖੇਤਰ ਬੇਕਾਬੂ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ

(As a Result of Inter-Disciplinary Approach, Area of Study has became Uncotrolable)

ਅੰਤਰ-ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਅਧਿਐਨ ਨਾਲ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਐਨਾ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਧਿਐਨ ਕਰਤਾ ਲਈ ਆਪਣੇ ਅਧਿਐਨ ਲਈ ਵਿਵਹਾਰਕ ਸੀਮਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨੀ ਹੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਰਾਜਨੀਤੀ ਨੂੰ ਐਨੇ ਵਿਸ਼ੇ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਸ ਵਿਸ਼ੇ ਨੂੰ ਛੱਡਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕਿਸੂੰ ਅਧਿਐਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਇਹ ਇੱਕ ਚਿੜਾਊਣ ਵਾਲਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

9. ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ (Framing of Universal Laws is not Possible)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਅਧਿਐਨ ਤੇ ਜੋਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਹਰ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕੋ-ਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇੰਗਲੈਂਡ ਜਾਂ ਫਰਾਂਸ ਵਰਗੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਨੂੰ ਸੁਡਾਨ ਜਾਂ ਘਾਨਾ ਵਰਗੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖ ਵਿਵਹਾਰ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਿੱਟਾ

(Conclusion)

ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਵਿਧੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿੱਚ ਅਨੇਕਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਹਨ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਬਹੁਤੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਦਾ ਨਿਰਪੱਖ ਰਹਿਣਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਸ਼ਾਸਤਰੀ ਕੋਲ ਸਾਧਨਾਂ ਦੀ ਕਮੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਰਾਜਨੀਤੀ ਦਾ ਖੇਤਰ ਬਹੁਤ ਵਿਸ਼ਾਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ, ਆਦਿ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਇਹਨਾਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਰਾਜਨੀਤੀ ਵਿਗਿਆਨੀ ਸੰਸਥਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਹੰਭਲਾ ਮਾਰਨ ਤਾਂ ਸਾਂਝੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਧਿਐਨ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਐਨ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸਿਧਾਂਤ ਮਨੁੱਖਤਾ ਲਈ ਲਾਭਦਾਇਕ ਸਿੱਧ ਹੋਣਗੇ।

Thank
you



Joginder Singh Khatra

Assistant Professor & Head

Dept. of Political Science

Akal Degree College Mastuana